Jupiter: Publikasi Ilmu Keteknikan Industri, Teknik Elektro dan Informatika Vol.2, No.5 September 2024



e-ISSN: 3031-349X; p-ISSN: 3031-500X, Hal 214-226

DOI: https://doi.org/10.61132/jupiter.v2i5.561
Available online at: https://journal.aritekin.or.id/index.php/Jupiter

Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Kualitas Kayu untuk Kerajinan Mebel menggunakan Metode Electre Studi Kasus PT. Asia Mujur

Andre Adrian^{1*}, Rusmin Saragih², Magdalena Simanjuntak³

1,2,3STMIK Kaputama, Indonesia

Email: andreandrian2020@gmail.com¹, evitha12014@gmail.com², magdalena.simanjuntak84@gmail.com³

Alamat: JL. Veteran, No.4A-9A, Binjai, Sumatera Utara, Indonesia *Korespondensi penulis: andreandrian2020@gmail.com**

Abstract. Wood is the main element that determines the quality of a furniture product or other wooden crafts. Furniture was originally a wood carving craft industry, so that the furniture products produced emphasize the artistic aspect (carvings). The lack of knowledge of furniture companies and laypeople in this industry results in difficulties in determining the decision to choose wood to be used as a material for good and quality furniture crafts. Determining the quality of wood for furniture crafts needs to be strengthened by the increasing needs of the furniture industry. This industry has a high demand for quality wood raw materials to produce durable and aesthetic furniture products. Therefore, determining the quality of wood is crucial in ensuring the success of production and customer satisfaction.

Keywords: Wood Quality, Decision Support System, Electre Method

Abstrak. Kayu merupakan elemen utama yang sangat menentukan kuaitas sutu produk mebel atau kerajinan kayu yang lain. Mebel pada mulanya merupakan inustri kerajinan ukiran-ukiran kayu, sehingga produk mebel yang dihasilkan lebih menonjolkan aspek seni (ukiran-ukiran). Kurangnya pengetahuan perusahaan mebel dan orang awam di bidang industry ini mengakibatkan terjadi kesulitan dalam menentukan keputusan memilih kayu untuk dijadikan bahan kerajinan mebel yang bagus dan berkualitas. Penentuan kualitas kayu untuk kerajinan mebel perlu diperkuat oleh kebutuhan industri mebel yang semakin meningkat. Industri ini memiliki permintaan yang tinggi untuk bahan baku kayu yang berkualitas guna memproduksi produk mebel yang tahan lama dan estetis. Oleh karena itu, penentuan kualitas kayu menjadi krusial dalam memastikan keberhasilan produksi dan kepuasan pelanggan.

Kata kunci: Kualitas Kayu, Sistem Pendukung Keputusan, Metode Electre

1. LATAR BELAKANG

Kayu merupakan elemen utama yang sangat menentukan kuaitas sutu produk mebel atau kerajinan kayu yang lain. Mebel pada mulanya merupakan inustri kerajinan ukiran-ukiran kayu, sehingga produk mebel yang dihasilkan lebih menonjolkan aspek seni (ukiran-ukiran). Kurangnya pengetahuan perusahaan mebel dan orang awam di bidang industry ini mengakibatkan terjadi kesulitan dalam menentukan keputusan memilih kayu untuk dijadikan bahan kerajinan mebel yang bagus dan berkualitas (Novyanto, 2022).

Penentuan kualitas kayu untuk kerajinan mebel perlu diperkuat oleh kebutuhan industri mebel yang semakin meningkat. Industri ini memiliki permintaan yang tinggi untuk bahan baku kayu yang berkualitas guna memproduksi produk mebel yang tahan lama dan estetis. Oleh karena itu, penentuan kualitas kayu menjadi krusial dalam memastikan keberhasilan produksi dan kepuasan pelanggan.Banyaknya ragam usaha

masyarakat di Kecamatan Sei Bingai juga akan jenis surat izin usaha beragam juga, sehingga perlu dilakukan klasifikasi surat izin usaha berdasarkan jenis usaha masyarakat tersebut. Dengan izin usaha tersebut pemerintah daerah dapat mengawasi usaha masyarakat secara langsung serta memastikan bahwa semua jenis usaha mematuhi standar dan regulasi yang berlaku, termasuk aspek kesehatan, keselamatan, dan lingkungan.

Dengan adanya Sistem Pendukung Keputusan, pengrajin mebel dapat memanfaatkan teknologi untuk menyederhanakan dan mempercepat proses penentuan kualitas kayu. SPK dapat memberikan rekomendasi yang objektif berdasarkan data input mengenai karakteristik kayu yang diukur. Hal ini dapat membantu pengrajin dalam membuat keputusan yang lebih informasional, konsisten, dan akurat dalam pemilihan bahan baku kayu untuk produksi mebel.

Selain itu, SPK juga dapat membantu mengoptimalkan penggunaan sumber daya dengan mengurangi pemborosan bahan baku dan meminimalkan risiko produksi. Dengan demikian, implementasi SPK dalam penentuan kualitas kayu untuk kerajinan meubel diharapkan dapat meningkatkan efisiensi produksi, menghasilkan produk berkualitas tinggi, dan memperkuat daya saing industri meubel secara keseluruhan.

Untuk membantu penyelesaian sistem pendukung keputusan ini, penulis menggunakan metode ELECTRE. Metode ELECTRE (*Elimination and Choice Translating Reality*) adalah adalah salah satu metode pengambilan keputusan multi-kriteria yang digunakan untuk memilih alternatif yang paling sesuai berdasarkan sejumlah kriteria yang telah ditetapkan. Metode ini dikembangkan oleh Bernard Roy pada tahun 1960-an dan telah banyak diaplikasikan dalam berbagai bidang seperti manajemen, teknik, ekonomi, dan ilmu lainnya.

Beberapa penelitian telah dilakukan dalam penentuan kayu untuk kerajinan mebel. Penelitian lain yang dilakukan oleh Nurfitri Imro'ah dengan judul "Penerapan Metode Electre Untuk Menentukan Prioritas Penerima Beras Miskin (Raskin)" ELECTRE adalah suatu metode yang dirancang untuk memecahkan masalah dari setiap alternatif yang memiliki lebih dari satu kriteria. Data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan data calon penerima RASKIN di Desa X sebanyak 30 kepala keluarga. Alternatif yang digunakan adalah kepala keluarga dari setiap rumah, sedangkan kriterianya adalah usia, pekerjaan, penghasilan, luas bangunan tempat tinggal, jumlah tanggungan, tagihan listrik, dan konsumsi daging dalam seminggu. Berdasarkan analisis yang telah dilakukan terdapat 10 kepala keluarga yang mendapat rekomendasi untuk menerima RASKIN yaitu A14, A28, A29, A22, A12, A17, A8, A6, A9, dan A13 (Nurfitri Imro'ah 2020).

2. KAJIAN TEORITIS

Dalam adanya permasalahan yang dihadapi, maka perumusan masalah adalah sebagai berikut :

- a. Bagaimana membuat sistem yang mempermudah pengrajin kayu dalam penentuan kualitas kayu di PT. Asia Mujur dengan metode *Elimination and Choice Translating Reality* (ELECTRE)?
- b. Dengan menggunakan bahasa pemrograman PHP bagaimana membuat sistem pendukung keputusan pemilihan kayu untuk kerajinan mebel?
- c. Dengan sistem pendukung keputusan, bagaimana pemilihan kayu untuk kerajinan mebel di PT. Asia Mujur?

Adapun tujuan dari penelitian Skripsi ini, dalam sistem pendukung keputusan penentuan kualitas kayu untuk kerajinan meubel sebagai berikut :

- a. Untuk mengetahui lebih cepat dan akurat dalam penentuan kayu untuk kerajinan mebel.
- b. Untuk merancang dan mengimplementasikan sebuah sistem pendukung keputusan dengan metode *Elimination and Choice Translating Reality* (ELECTRE).
- c. Untuk mempelajari dan mengetahui tentang metode Electre dan sistem pendukung keputusan.

3. METODE PENELITIAN

Sistem Pendukung Keputusan

Keputusan merupakan kegiatan memilih suatu strategi atau tindakan dalam pemecahan masalah. Pengambilan keputusan merupakan tindakan memilih strategi atau aksi yang diyakini manajer akan memberikan solusi terbaik atas sesuatu.

Menurut Basuki (2016, h. 13), menyatakan "Sistem pendukung keputusan atau *Decision* Support *System* (DSS) merupakan suatu sistem interaktif yang mendukung keputusan dalam proses pengambilan keputusan melalui alternatif-alternatif yang diperoleh dari hasil pengolahan data". Sistem pendukung keputusan ini membantu pengambilan keputusan manajemen dengan menggabungkan data, model-model dan alatalat analisis yang komplek, serta perangkat lunak yang akrab dengan tampilan pengguna ke dalam suatu system yang memiliki kekuatan besar (*powerful*) yang dapat mendukung keputusan yang semi atau tidak terstruktur.

Menurut Siti Aisyah (2019:2) Sistem Pendukung Keputusan (SPK) atau *Decision Support System* (DSS), merupakan suatu sistem interaktif yang mendukung penentuan keputusan melalui alternatif-alternatif yang diperoleh dari hasil pengolahan data, informasi dan perancangan model. SPK adalah sistem berbasis model yang terdiri dari prosedur-prosedur dalam pemrosesan data beserta pertimbangan-pertimbangannya, guna membantu manajer mengambil keputusan.

Kesimpulan dari kutipan Basuki (2016) dan Siti Aisyah (2019) menegaskan bahwa Sistem Pendukung Keputusan (SPK) atau Decision Support System (DSS) adalah suatu sistem interaktif yang mengintegrasikan data, informasi, dan model-model analisis untuk mendukung pengambilan keputusan dalam manajemen. SPK mampu mengolah data menjadi alternatif-alternatif keputusan yang dapat membantu manajer dalam memecahkan masalah yang semi atau tidak terstruktur. Dengan memanfaatkan prosedur-prosedur pemrosesan data serta pertimbangan-pertimbangannya, SPK memungkinkan manajer untuk membuat keputusan yang lebih efektif dan tepat dalam berbagai situasi.

Elimination and Choice Expressing Reality (ELECTRE)

ELECTRE (*Elimination and Choice Expressing Reality*) merupakan salah satu metode pengambilan keputusan multikriteria berdasarkan pada konsep *outranking* dengan menggunakan perbandingan berpasangan dari alternatifalternatif berdasarkan setiap kriteria yang sesuai (Rusditya et al. 2022).

Metode ELECTRE digunakan pada kondisi dimana alternatif yang kurang sesuai dengan kriteria dieliminasi, dan alternatifyang sesuai dapat dihasilkan. Dengan kata lain, electre digunakan untuk kasus-kasus dengan banyak alternatif namun hanya sedikit kriteria yang dilibatkan. Suatu alternatif dikatakan mendominasi alternatif yang lainnya jika satu atau lebih kriterianya melebihi (dibandingkan dengan kriteria dari alternatif yang lain) dan sama dengan kriteria lain yang tersisa.

ELECTRE (Elimination Et Choix Traduisant la relatife) didasarkan pada konsep perangkingan melalui perbandingan berpasangan antar alternatif pada kriteria yang sesuai. Suatu alternatif dikatakan mendominasi alternatif yang lainnya jika satu atau lebih kriterianya melebihi (dibandingkan dengan kriteria dari alternatif yang lain) dan sama dengan kriteria lain yang tersisa. Hubungan perangkingan antara 2 alternatif Ak dan Al dinotasikan sebagai Ak dan Al, jika alternatif ke-k tidak mendominasi alternatif ke-l secara kuantitatif, sehingga pengambilan keputusan lebih baik mengambil resiko Ak daripada Al.

Langkah-langkah yang dilakukan dalam penyelesaian masalah menggunakan metode ELECTRE adalah sebagai berikut:

a. Normalisasi matriks keputusan

Electre dimulai dari membentuk perbandingan berpasangan setiap alternatif disetiap kriteria (). Nilai ini harus dinormalisasikan ke dalam suatu skala yang dapat diperbandingkan (), sehingga dapat dituliskan pada persamaan 1.

$$r_{ij} = \frac{x_j j}{\sqrt{\sum_{i=1}^m x_i^2 j}}$$
 untuk i = 1, 2, 3,,m dan j = 1, 2, 3,n

b. Pembobotan pada matriks yang telah dinormalisasi

Selanjutnya pengambilan keputusan harus memberikan faktor kepentingan (bobot) pada setiap kriteria yang mengekspresikan kepentingan relatifnya (W_i), sehingga dapat dituliskan pada persamaan 2

$$W = (w1, w2,....wn)$$

Dengan
$$\sum_{i=1}^{n} 1 wi = 1$$

Bobot ini selanjutnya dikalikan dengan matriks perbandingan berpasangan membentuk metrik V, sehingga dapat dituliskan pada persamaan 3

c. Menentukan Corcondance dan Discordance Index

Pembentukan *corcondance index* dan *discordance index* untuk setiap pasangan alternatif dilakukan melalui taksiran terhadap relasi perangkingan. Untuk setiap pasangan alternatif dan (k,l = 1, 2, ..., m dan), matriks keputusan untuk kriteria j, terbagi menjadi 2 himpunan bagian. Pertama, himpunan *corcondance index* menunjukan penjumlahan bobot-bobot kriteria yang mana alternatif lebih baik daripada Alternatif , sehingga dapat dituliskan pada persamaan 4

$$C_{k1} = (J/V_{k1} \ge V_{ij})$$
 untuk $j = 1, 2, \dots n$.

Kedua, himpunan corcondance index { } diberikan sebagai berikut sehingga dapat dituliskan pada persamaan 2.5.

$$D_{vi} = (J/V_{k1} \le V_{ii})$$
 untuk $j = 1, 2, \dots n$.

d. Matriks Corcondance (C)

Berisi elemen-elemen yang dihitung dari corcondence index dan berhubungan dengan bobot atribut, sehingga dapat dituliskan pada persamaan 6

$$C_{k1} = \sum_{j \in cki} W_j$$

e. Matriks Discordance (D)

Berisi elemen-elemen yang dihitung dari *discordance index*, sehingga dapat dituliskan pada persamaan 7.

$$D_{kj} = \frac{\max\{V_{kj} - V_{ij}\} j \in D_{kj}}{\max\{V_{kj} - V_{ij}\} V_j}$$

- f. Membangun nilai ambang (*Threshold*) \underline{c} dan \underline{d} . Nilai \underline{c} dan \underline{d} , sehingga dapat dituliskan pada persamaan 8.
 - 1) Corcondance

$$\underline{\mathbf{c}} = \frac{\sum_{k=1}^{m} \sum_{i=1}^{m} ck1}{m(m-1)}$$

Alternatif dapat memiliki kesempatan untuk dominasi , jika corcondance index melebihi threshold <u>c</u>, sehingga dapat dituliskan pada persamaan 9.

$$c_{kl} \ge \underline{c}$$

Dan elemen-elemen dari matriks *corcondance* dominan F dapat dituliskan pada persamaan 10

$$f_{k1} = \begin{cases} 1, jika \ c_{kl} \ge c \\ 0, jika \ c_{kl} \le c \end{cases}$$

2) Discordance

Hal sama juga berlaku untuk matriks discordance dominan G dengan threshold <u>d</u>. Nilai <u>d</u>, sehingga dapat dituliskan pada persamaan 11

$$\underline{\mathbf{d}} = \frac{\sum_{k=1}^{m} \sum_{i=1}^{m} ck1}{m(m-1)}$$

Dan elemen-elemen dari matriks *discordance* dominan G dapat dituliskan pada persamaan 12

$$g_{k1} = \begin{cases} 1, jika \ c_{kl} \ge c \\ 0, jika \ c_{kl} \le c \end{cases}$$

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

Data Pendukung Penelitian

Berikut ini merupakan analisis skor nilai terhadap setiap kriteria pada tahap penentuan kualitas kayu sebagai berikut:

Tabel 2. Sifat Fisik Kayu

No	Keterangan	Nilai
1	Sangat Rapat	4
2	Rapat	3
3	Cukup Rapat	2
4	Kurang Rapat	1

Tabel 3. Sifat Mekanik Kayu

No	Keterangan	Nilai
1	Sangat Keras	4
2	Keras	3
3	Cukup Keras	2
4	Mudah Rapuh	1

Tabel 4. Kelas Kayu

No	Keterangan	Nilai
1	Kelas I	5
2	Kelas II	4
3	Kelas III	3
4	Kelass IV	2
5	Kelas V	1

Tabel 5. Umur Kayu

No	Keterangan	Nilai
1	>10 Tahun	4
2	7 – 9 Tahun	3
3	4 – 6 Tahun	2
4	1 – 3 Tahun	1

Tabel 6. Serat Kayu

No	Keterangan	Nilai
1	Sangat Padat	4
2	Padat	3
3	Cukup Padat	2
4	Kurang Padat	1

Simulasi Perhitungan Metode *Elimination and Choice Translating Reality* (ELECTRE)

Berikut ini merupakan data kayu yang ada di PT. Asia Mujur yang akan diolah menggunakan Elimination *and Choice Translating Reality:*

Tabel 7. Data Kayu

No	Nama Kayu	vu Kriteria				
	Ů	C1	C2	C3	C4	C5
1	Kayu Jati	Rapat	Sangat Keras	Kelas I	7 – 9 Tahun	Sangat Padat
2	Kayu Mahoni	Sangat Rapat	Keras	Kelas I	4 – 6 Tahun	Padat
3	Kayu Sengon	Cukup Rapat	Cukup Keras	Kelas II	1 – 3 Tahun	Cukup Padat
4	Kayu Gmelina	Kurang Rapat	Sangat Keras	Kelas II	>10 Tahun	Sangat Padat
5	Kayu Sonokeling	Rapat	Sangat Keras	Kelas II	7 – 9 Tahun	Padat
6	Kayu Merbau	Sangat Rapat	Keras	Kelas II	4 – 6 Tahun	Padat
7	Kayu Ulin	Cukup Rapat	Cukup Keras	Kelas III	1 – 3 Tahun	Cukup Padat
8	Kayu Maple	Kurang Rapat	Sangat Keras	Kelas III	>10 Tahun	Padat
9	Kayu Cherry	Rapat	Sangat Keras	Kelas III	7 – 9 Tahun	Sangat Padat
10	Kayu Rosewood	Sangat Rapat	Keras	Kelas II	4 – 6 Tahun	Padat

Setelah memperoleh data, maka selanjutnya melakukan konversi data alternatif agar dapat diproses dengan menggunakan metode *Elimination and Choice Translating Reality* (ELECTRE):

Tabel 8. Hasil Konversi Data Alternatif

No	Nama	C1	C2	C3	C4	C5
1	Kayu Jati	3	4	5	4	4
2	Kayu Mahoni	4	3	5	3	3
3	Kayu Sengon	2	2	4	1	2
4	Kayu Gmelina	1	4	4	5	4
5	Kayu Sonokeling	3	4	4	4	3

a) Perhitungan Matrik Normalisasi

Berikut ini adalah matriks normalisasi berdasarkan data hasil konversi nilai alternatif yaitu sebagai berikut :

$$r1.1 \frac{3}{\sqrt{(3)^2 + (4)^2 + (5)^2 + (4)^2 + (4)^2}} = 0.480$$

$$r2.1 \frac{3}{\sqrt{(3)^2 + (4)^2 + (5)^2 + (4)^2 + (4)^2}} = 0,641$$

r3.1
$$\frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}}$$
 =0,320

r4.1
$$\frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}}$$
 =0,160

$$r5.1 \frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}} = 0,480$$

$$r1.2 \frac{3}{\sqrt{(3)^2 + (4)^2 + (5)^2 + (4)^2 + (4)^2}} = 0,512$$

$$r2.2 \frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}} = 0.384$$

$$r3.2 \frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}} = 0.256$$

$$r4.2 \frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}} = 0.512$$

$$r5.2 \frac{3}{\sqrt{(3)^2 + (4)^2 + (5)^2 + (4)^2 + (4)^2}} = 0.512$$

$$r1.3 \frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}} = 0,505$$

$$r2.3 \frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}} = 0,505$$

$$r3.3 \frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}} = 0,404$$

r4.3
$$\frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}} = 0,404$$

$$r5.3 \frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}} = 0,404$$

$$r1.4 \frac{3}{\sqrt{(3)^2 + (4)^2 + (5)^2 + (4)^2 + (4)^2}} = 0.489$$

$$r2.4 \frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}} = 0,367$$

$$r3.4 \frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}} = 0.122$$

$$r4.4 \frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}} = 0.611$$

$$r5.4 \frac{3}{\sqrt{(3)^2 + (4)^2 + (5)^2 + (4)^2 + (4)^2}} = 0,489$$

$$r1.5 \frac{3}{\sqrt{(3)^2 + (4)^2 + (5)^2 + (4)^2 + (4)^2}} = 0,544$$

$$r2.5 \frac{3}{\sqrt{(3)^2 + (4)^2 + (5)^2 + (4)^2 + (4)^2}} = 0,408$$

$$r3.5 \frac{3}{\sqrt{(3)^2 + (4)^2 + (5)^2 + (4)^2 + (4)^2}} = 0,272$$

r4.5
$$\frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}}$$
 =0,544

$$r5.5 \frac{3}{\sqrt{(3)^2+(4)^2+(5)^2+(4)^2+(4)^2}} = 0.408$$

Sehingga

$$R = \begin{bmatrix} 0,480 & 0,512 & 0,505 & 0,489 & 0,544 \\ 0,641 & 0,384 & 0,505 & 0,367 & 0,408 \\ 0,320 & 0,256 & 0,404 & 0,112 & 0,272 \\ 0,160 & 0,512 & 0,404 & 0,611 & 0,544 \\ 0,480 & 0,512 & 0,404 & 0,489 & 0,408 \end{bmatrix}$$

b) Menentukan bobot tiap kriteria

Tabel 9. Bobot Kriteria

Nama Kriteria	Bobot
Sifat Fisik Kayu	2
Sifat Mekanik Kayu	2
Kelas Kayu	2
Umur Kayu	2
Serat Kayu	2

c) Menentukan Matriks Preferensi

Tabel 10. Normalisasi matris bobot kriteria

No	Nama Kayu	C1	C2	C3	C4	C5
1	Kayu Jati	0,961	1,024	1,010	0,977	1,089
2	Kayu Mahoni	1,281	0,768	1,010	0,733	0,816
3	Kayu Sengon	0,641	0,512	0,808	0,244	0,544
4	Kayu Gmelina	0,320	1,024	0,808	1,222	1,089
5	Kayu					
	Sonokeling	0,961	1,024	0,808	0,977	0,816

$$V = \begin{bmatrix} 0,961 & 1,024 & 1,010 & 0,977 & 1,089 \\ 1,281 & 0,768 & 1,010 & 0,733 & 0,816 \\ 0,641 & 0,512 & 0,808 & 0,244 & 0,544 \\ 0,320 & 1,024 & 0,808 & 1,222 & 1,089 \\ 0,961 & 1,024 & 0,808 & 0,977 & 0,816 \end{bmatrix}$$

d) Menentukan himpunan concordance

$$C_{k1} = \sum_{j \in cki} Wj$$

```
D11 = \{0\}
                          D21 = \{2\}
                                                     D31 = \{1,2,4,5\}
D12 = \{1\}
                          D22 = \{0\}
                                                     D32 = \{1,2,3,4,5\}
                                                     D33 = \{0\}
D13 = \{0\}
                          D23 = \{2\}
                                                     D34 = \{2,4,5\}
D14 = \{4\}
                          D24 = \{2,4,5\}
                          D25 = \{2,4,5\}
                                                     D35 = \{1,2,4,5\}
D15 = \{0\}
D41 = \{0\}
                          D51 = \{3,4,5\}
D42 = \{1,2,3,4,5\}
                          D52 = \{5\}
D43 = \{1,2,3,4,5\}
                          D53 = \{1,2,5\}
D44 = \{0\}
                          D54 = \{4,5\}
D45 = \{1,3\}
                          D55 = \{0\}
```

e) Membentuk Matriks concordance dengan rumus

C11=W1+W2+W3+W4+W5
C11 =
$$0 + 2 + 8 + 10 + 6 = 26$$

C12 = $2 + 0 + 10 + 10 + 2 = 24$
C13 = $0 + 2 + 0 + 4 + 6 = 12$
C14 = $2 + 6 + 8 + 0 + 4 = 20$
C15 = $0 + 6 + 8 + 4 + 4 = 24$

f) Perankingan

Tabel 9. Ranking

No	Nama	Nilai	Ranking
		Keputusan	
1	Kayu Jati	26	I
2	Kayu Mahoni	24	II
3	Kayu Sengon	12	V
4	Kayu Gmelina	20	IV
5	Kayu Sonokeling	24	III

5. KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan

a. Pemilihan jenis kayu yang tepat menjadi hal penting untuk memastikan daya tahan dan nilai estetika produk yang dihasilkan. Namun, banyak pengrajin mebel menghadapi kendala dalam menentukan kayu yang berkualitas akibat minimnya pengetahuan terkait karakteristik kayu yang ideal. Salah satu solusi yang dapat diterapkan adalah dengan mengadopsi Sistem Pendukung Keputusan (SPK) menggunakan metode *Elimination and Choice Translating Reality* (ELECTRE), yang mampu memberikan rekomendasi terbaik berdasarkan data objektif tentang karakteristik kayu.

b. Implementasi metode ELECTRE dalam SPK memungkinkan pengrajin kayu untuk membandingkan berbagai jenis kayu berdasarkan kriteria yang relevan, seperti sifat fisik, sifat mekanik, kelas kayu, umur, dan kepadatan serat. Dengan bantuan metode ini, pengrajin dapat mengeliminasi pilihan yang tidak sesuai dan memilih kayu yang memiliki karakteristik unggul secara lebih sistematis..

Saran

- a. Dalam pengembangan lebih lanjut Sistem Pendukung Keputusan (SPK) berbasis metode ELECTRE, penting untuk memperluas kriteria evaluasi kayu dengan melibatkan aspek-aspek tambahan seperti ketersediaan kayu di pasaran, biaya pengadaan, serta dampak lingkungan dari pemilihan kayu tersebut.
- b. Selain itu, kolaborasi antara pengrajin, akademisi, dan industri mebel perlu ditingkatkan agar sistem ini dapat terus disempurnakan berdasarkan pengalaman praktis di lapangan.

DAFTAR REFERENSI

- A. S., Rosa, & Shalahuddin, M. (2018). *Rekayasa perangkat lunak terstruktur dan berorientasi objek*. Informatika.
- Ahmad, N. (2018). *Membangun database arsip persuratan menggunakan pemrograman PHP dan MySQL*. CV Jejak Publisher.
- Aisyah, S. (2019). Sistem pendukung keputusan penerimaan asisten laboratorium menggunakan metode Multi-Factor Evaluation Process (MFEP). *Jurnal Riset Informatika*.
- Basuki, A. P. (2016). Membangun aplikasi SMS gateway berbasis web dengan CodeIgniter dan Bootstrap. Lokomedia.
- Bella Klaranita. (2021). Sistem pendukung keputusan dalam pemilihan bahan furniture terbaik menggunakan Simple Additive Weighting (SAW). *Jurnal Teknik Informatika*, *STMIK Antar Bangsa*.
- Budi Raharjo. (2021). Sistem manajemen database. Yayasan Prima Agus Teknik.
- Elcom. (2013). Adobe Dreamweaver CS6. Andi Offset.
- Fatansyah, J. E. (2016). Sistem pendukung keputusan pemilihan jenis kayu meubel dengan metode Weighted Product (WP) dan TOPSIS. *Jurnal Teknik Informatika*, *Universitas Bengkulu*.
- Fowler, M. (2004). *UML distilled: Panduan singkat bahasa pemodelan objek* (3rd ed.). Andi Publishing.

- Kurniawan, D. (2020). Pengertian XAMPP lengkap dengan cara menggunakannya (terbaru). *Niagahoster.co.id*. Retrieved from https://niagahoster.co.id
- MADCOMS. (2016). Manajemen sistem jaringan komputer. Andi.
- Santoso, J. T., & Migunani. (2021). Desain dan analisis sistem berorientasi objek dengan UML. Yayasan Prima Agus Teknik.
- Siswanto, E. (2021). Kupas tuntas pemrograman PHP. Yayasan Prima Agus Teknik.
- Sundari, S. (2020). Sistem pendukung keputusan dengan menggunakan metode ELECTRE dalam merekomendasikan dosen berprestasi bidang ilmu komputer. *Jurnal Sistem Informasi, STIKOM Tunas Bangsa*.
- Yosi, & Imro'ah, N. (2020). Penerapan metode ELECTRE untuk menentukan prioritas penerima beras miskin (Raskin). *Jurnal Bimaster*.
- Yuliana, N. (2020). Sistem pendukung keputusan pemilihan kualitas kayu terbaik untuk kerajinan meubel menggunakan metode Analytical Hierarchy Process. *Jurnal Ilmu Komputer*.